

15/202

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

COMMISSIE VOOR DE TOEGANG TOT DE BESTUURSDOCUMENTENTEN

ADVIES

Met een brief van 13 augustus 2002 heeft de heer Remi ZEEUWS, Nijvelsebaan 31A te 3040 Huldenberg, de commissie verzocht om advies te verlenen over de vraag om een afschrift te bekomen van het besluit d.d. 30 mei 2002 houdende aanstelling van een eerste attaché voor het beheer van het secretariaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Over de gegevens van de zaak

De heer ZEEUWS heeft zich in het voorjaar 2002 kandidaat gesteld voor de functie van eerste attaché voor het beheer van het secretariaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

Met een brief van de Diensten van de Secretaris-Generaal d.d. 10 juni 2002 blijkt dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 30 mei 2002 een andere kandidaat heeft aangesteld voor de bedoelde functie.

Met een brief d.d. 18 juni 2002 vraagt de heer ZEEUWS een afschrift van het aanstellingsbesluit van 30 mei 2002 "alsook de motivering en de voorbereidende handelingen (P.V.-jury, rapport B.G.D.A., enz.);

De Diensten van de Secretaris-Generaal hebben met een brief d.d. 25 juli 2002 aan de heer ZEEUWS volgende documenten gestuurd :

- het proces-verbaal van de beraadslaging van de jury op 21 maart 2002;
- het verslag van het selectie-onderzoek van de heer ZEEUWS opgemaakt door de Brusselse Gewestelijke Dienst voor Arbeidsbemiddeling;
- het curriculum-vitae van de heer ZEEUWS en van de heer Paul VAN SNICK (met onleesbaar gemaakte gegevens ter bescherming van de privacy);
- de functie-analyse voor secretaris van de Raad voor het Wetenschapsbeleid.

In dezelfde brief wordt aan de heer ZEEUWS medegedeeld dat overeenkomstig artikel 10, § 2, 3°, van de ordonnantie van 30 maart 1995, de voorbereidende nota's van de Regering i.v.m. deze betrekking niet overgemaakt worden.

In antwoord op de brief d.d. 25 juli 2002 en de bijgevoegde stukken laat de heer ZEEUWS met een brief d.d. 30 juli 2002 aan het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest weten dat de beslissing van de Regering d.d. 30 mei 2002 ontbreekt en dat slechts een gedeelte van het verslag van het selectie-onderzoek werd overgemaakt. De betrokkene herhaalt zijn vraag om de motivering te kennen en vraagt een afschrift van alle voorbereidende handelingen (rapport B.G.D.A., enz.).

Met een brief d.d. 12 augustus 2002 delen de Diensten van de Secretaris-Generaal aan de betrokkene mede dat overeenkomstig artikel 10, § 2, 3°, van de ordonnantie van 30 maart 1995 geen afschrift kan worden gegeven van de beslissing (lees : besluit) van 30 mei 2002 houdende aanstelling van een eerste attaché voor het beheer van het secretariaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Het is m.b.t. die weigering dat de heer ZEEUWS met een brief van 13 augustus 2002 advies vraagt van de Commissie voor de toegang tot de bestuursdocumenten.

Over het onderzoek van de adviesaanvraag

Overwegende dat verzoeker in de eerste plaats vraagt om een afschrift te krijgen van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 30 mei 2002 houdende aanstelling van een eerste attaché voor het beheer van het secretariaat van de Raad van het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest; dat het voormeld besluit een bestuursdocument is zoals bepaald in art. 3, 2°, van de ordonnantie van 30 maart 1995 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Overwegende dat de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van bestuurshandelingen, bepaalt dat de bestuurshandelingen met individuele draagwijdte formeel en uitdrukkelijk moeten gemotiveerd zijn, behoudens de door de wet bepaalde uitzonderingen dat een dergelijk besluit de juridische en feitelijke overwegingen moet vermelden die aan de beslissing ten grondslag liggen om de betrokkene in staat te stellen met nuttig gevolg te kunnen opkomen tegen de bestuurshandeling in kwestie; dat die regel geen

zin zou hebben indien de belanghebbenden geen kennis kunnen nemen van de motieven die de beslissing schragen;

Overwegende dat de verwijzing naar artikel 10, § 2, 3°, van de ordonnantie, als weigeringsgrond niet opgaat daar in voorliggend geval een besluit wordt opgevraagd dat de concrete veruitwendiging is van een beraadslaging door de Regering en hierdoor in geen geval afbreuk wordt gedaan aan het geheim van de beraadslaging zelf ;

OM DEZE REDENEN

De commissie is van oordeel dat de heer ZEEUWS recht heeft op een afschrift van het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering d.d. 30 mei 2002 houdende aanstelling van een eerste attaché voor het beheer van het secretariaat van de Raad voor het Wetenschapsbeleid van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

De commissie was samengesteld uit :

de heer Michel LEROY, Voorzitter,

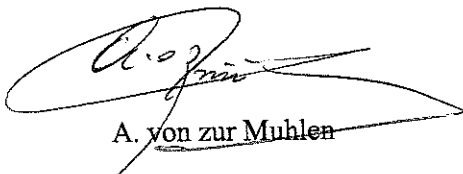
Mevrouw V. GORET, en de heren J. DUJARDIN en M. ARTIGES, leden,

de heer A. von zur MUHLEN, secretaris.

Het verslag over deze zaak werd uitgebracht door de heer Jean DUJARDIN, voornoemd.

Aldus uitgesproken te Brussel op 27 september 2002

De Secretaris,



A. von zur Muhlen

De Voorzitter,



M. Leroy